



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-524/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MoKoMo j.d.o.o., OIB: 57737516315, Zagreb, Ulica Jasena 6, 27. kolovoza 2021.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MoKoMo j.d.o.o., OIB: 57737516315, Zagreb, Ulica Jasena 6, 27. kolovoza 2021. u 10,10 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 27. kolovoza 2021. u 10,10 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Hrvoje Kuprešak, Zagreb, Meštrovićev trg 2, OIB 89356918748.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MoKoMo j.d.o.o., OIB: 57737516315, Zagreb, Ulica Jasena 6.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 15. veljače 2021. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 201 dana, u ukupnom iznosu od 21.639,64 kn, te jednog zaposlenog. S obzirom na to da je dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 201 dana, sud je na temelju odredaba čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a pokrenuo prethodni

postupak, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl.12. st.1. SZ-a. U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl.11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 4 spisa). Na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 8. ožujka 2021. (list 16 spisa) sud je utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Nissan Sunny 1.4. 16 V SR iz 1996. godine, reg. oznaka ZG9472AO, koje je objavljeno 12. rujna 2019.

3. Zastupnik po zakonu dužnika je u podnesku od 19. ožujka 2021. naveo da dužnik nema nikakva financijska i materijalna sredstva, odnosno da nema imovinu. Na ročištu održanom 24. travna 2021. zastupnik po zakonu dužnika Robert Šubarić je izjavio da dužnik nema nikakvu imovinu, a u odnosu na vozilo izjavio je da je ono prodano 2019. godine. Postupajući po zaključku suda zastupnik po zakonu dužnika je u privitku podneska od 20. svibnja 2021. dostavio sudu presliku računa od 29. siječnja 2019.

4. Na temelju navoda zastupnika po zakonu dužnika i dostavljene isprave (računa) sud je utvrdio da iako je dužnik u upisniku evidentiran kao vozila marke Nissan Sunny 1.4. 16 V SR iz 1996. godine, reg. oznaka ZG9472AO, koje je objavljeno 12. rujna 2019., da je to vozilo prodao kupcu Radovanu Franjeviću iz Zagreba. Za prodano vozilo dužnik je ispostavio kupcu račun od 29. siječnja 2019., što je prije pokretanja stečajnog postupka 17. veljače 2021. Iz računa proizlazi da se odnosi na vozilo marke Nissan Sunny 1.4. 16 V SR iz 1996. godine, reg. oznaka ZG9472AO, koje je objavljeno 12. rujna 2019. i da je prodano za 750,00 kn. Nadalje, na temelju navoda zastupnika po zakonu dužnika, računa i isprava u spisu, sud je utvrdio da dužnik nema imovine, dakle da nema nekretnina, pokretnina, da ne vodi sudske postupke. Da dužnik ne vodi postupke pred sudom proizlazi i iz ispisa iz eSpisa (list 26 spisa).

5. Budući da se vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl.116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14: dalje: ZV) stječe predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju odnosno upisnik vozila. Očitovanje volje može biti i usmeno (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.). Jednako tako, niti vlasništvo ne prestaje brisanjem iz evidencije. Prema tome, kraj činjenice da je ispostavljen račun za vozilo proizlazi postojanje očitovanja volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, a da je vozilo predano kupcu proizlazi iz navoda zastupnika po zakonu dužnika.

6. Pored navedenog, ističe se da pod pretpostavko da je vozilo i dalje u vlasništvu dužnika imajući u vidu da se radi o vozilu proizvedenom 1996. godine, benzin, starom 25 godina, vrijednost toga vozila po ocjeni suda ne bi bila dovoljna za pokriće troškova postupka. Naime, iz oglasa javno objavljenog 2013. godine na [www.njuskalo.hr](http://www.njuskalo.hr) (listovi 27-29 spisa) za vozilo iste marke i godine proizvodnje marke Nissan Sunny 1.4. 16 V SR iz 1996. godine, ali diesel, proizlazi da se ono tada, dakle prije osam godina, prodavalo za iznos od 700 eura odnosno 5.423,00 kn. Budući da se radi o vozilu iz 1996. godine, dakle starom 25 godina napominje se da iz obavijesti Centra za vozila Hrvatske proizlazi da se kataloški procjenjuju samo vozila starosti do 25 godina, što je i javno navedeno na stranici <https://www.cvh.hr/katalozi/kataloska-procjena-vrijednosti-vozila/>. Također, iz javno objavljenog popisa mišljenja Porezne uprave, klasa: 410-01/14-01/485, Urbroj: 513-07-21-01/14-03 od 2. travnja 2014. proizlazi da prilikom utvrđivanja porezne osnovice posebnog poreza na stjecanje rabljenog motornog vozila koje je starije od 10 godina, a za koje orijentacijska vrijednost nije sadržana u Katalogu, tržišna cijena rabljenog motornog vozila određene marke, tipa, modela i ostalih bitnih karakteristika izračunava se na način da se orijentacijska vrijednost tog vozila sadržana u Katalogu za posljednju godinu proizvodnje koja je uvrštena (npr. u 2014. godini to je 2004. godina) umanjuje za 10% vrijednosti u svakoj prethodnoj godini proizvodnje (navedeno je utvrdio i privremeni stečajni upravitelj u dopuni izvješća u drugom predmetu ovoga suda koji se vodi pod brojem poslovnog broja 2145/2019, što je javno i objavljeno na eOglasnoj ploči suda za taj predmet).

7. Iako iz potvrde Financijske agencije od 3. ožujka 2021. (list 14 spisa) proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 216 dana, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika Financijske agencije na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 21.639,64 kn i to u neprekidnom trajanju od 30. srpnja 2020., dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 37 spisa). Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

8. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 12. srpnja 2021. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (koji se računa od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će

sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 13. srpnja 2021. (dokaz o objavi iza lista 36 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 38 spisa). Da predujam nije uplaćen proizlazi i iz kartice troškovi u eSpisu.

10. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka jer je nema budući da je vozilo prodano još prije pokretanja postupka, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos na ime razlike za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

11. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s odredbom čl. 432. SZ-a o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

12. Budući da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 27. kolovoza 2021.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. sudski registar -elektronski – po donošenju  
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. ŽDO Zagreb
9. dužniku

Broj zapisa: **eb2fe-e836b**

Kontrolni broj: **030d7-64059-70b97**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.